

Conception et Programmation Orientées-Objet

INFOB234 – IHDCB237
2018 – 2019

Professeur : Patrick.Heymans@unamur.be

Assistants : Tony.Leclercq@unamur.be
Julie.Henry@unamur.be
Victor.Amaral@unamur.be

Préambule

Contrat pédagogique

- Prérequis
 - « programming in the small » (algorithmique, procédures, pointeurs, structures de données de base...)
 - comprendre et écrire des spécifications (pré/post)
- Ce que vous allez apprendre
 - concevoir (*design*) des logiciels de qualité (fiables, maintenables,...) selon les principes de l'orienté-objet
 - « programming in the large »
 - utilisation de mécanismes d'abstraction puissants et éprouvés
 - implémenter ces *designs* en Java
 - « apprendre à apprendre » Java et d'autres langages et techniques OO

Contrat pédagogique

- Ce que vous **n'**allez **pas** apprendre: le hacking
 - devenir des « codeurs » Java (pas besoin d'aller à l'unif pour ça!)
 - les moindres détails de la syntaxe Java (mais vous saurez où les trouver au cas où)
- Leitmotiv du cours
 - De-sign, not de-bug!

Contrat pédagogique

- Support *officiel* au niveau des **connaissances**
 - Slides (disponibles sur <http://webcampus.unamur.be/>)
 - le livre de Liskov et Guttag (les pages référencées dans les slides)
 - tout ce que le prof dit au cours !

Contrat pédagogique

- Attentes au niveau du **savoir-faire**
 - cf. les TPs
- Examen:
 - écrit, 4h
 - porte sur les connaissances (le cours) **et** le savoir-faire (les TPs)

Enseignement mixte

Ex-Cathedra + TPs

- Ch. 1 – Introduction
- Ch. 2 – Objets et Java
- Ch. 3 – Abstraction procédurales
- Ch. 5 – Abstraction de données
- Ch. 6 – Hiérarchie des données
- Ch. 9 – Specification-driven testings (en)

Classes inversées (TP)

- Ch. 4 – Exceptions
- Ch. 7 – Abstraction de l'itération
- Ch. 8 – Génériques

Classes inversées ?

- L'étudiant ne donnera pas cours... (rassurez-vous)
- Cours collégial guidé !
- Plus d'explications lors du premier TP !

Recommandations

- Ne vous laissez pas dépasser !
 - En programmation OO encore plus que dans d'autres matières, tout est dans tout
- Le prof est interruptible et souhaite savoir quand vous ne comprenez pas

De-sign, not de-bug

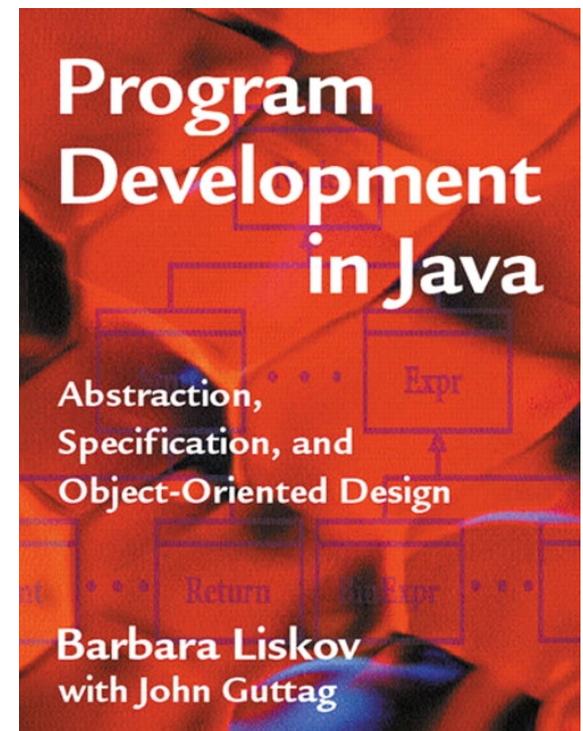
- Réfléchir d'abord, ensuite coder
- Bien plus efficace et bon marché que débbugger !
- Rend possible la délégation et le travail en équipe
- Les faiblesses de design impactent directement les utilisateurs: incohérences, procédures trop rigides, manque d'ergonomie du logiciel
- Les faiblesse de design impactent également les développeurs: abondance de bugs, changements compliqués et coûteux...

Comment obtenir un bon design ?

- Utiliser des langages de programmation, des librairies, frameworks **appropriés**
 - apportent un certain support mais l'influence est limitée ...
 - ... et ils deviennent inévitablement obsolètes
- Suivre un design **approprié**
 - amène une différence réelle/notable
 - valable à long terme
 - repose sur les programmeurs !

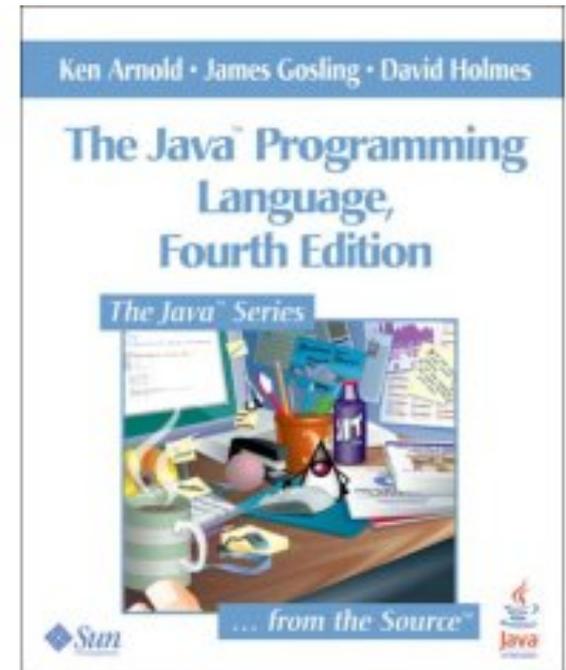
Bibliographie

- Le cours se base sur (i.e. il est fortement recommandé de se procurer) :
 - B. Liskov et J. Guttag « Program Development in Java : Abstraction, Specification and Object-Oriented Design », Addison-Wesley, 2001



Bibliographie

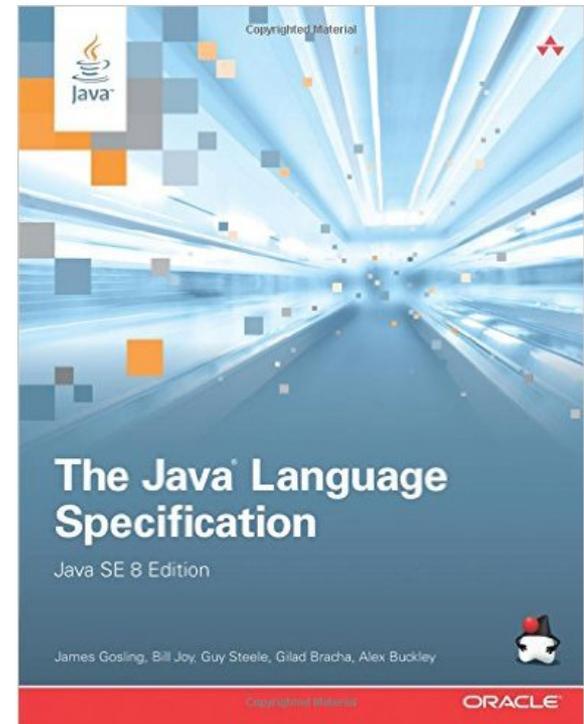
- Références sur le langage Java
 - K. Arnold, J. Gosling et D. Holmes,
« The Java Programming Language »,
4th edition, Prentice-Hall



Bibliographie

- Références sur le langage Java

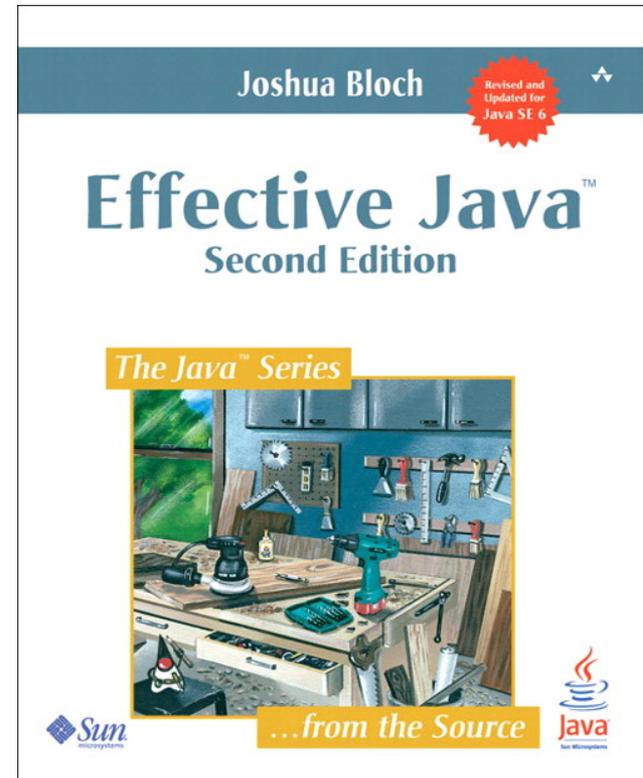
- J. Gosling, B. Joy, G. Steele,
G. Bracha, et A. Buckley,
« The Java Language Specification,
Java SE 8 Edition »,
Addison-Wesley
(<http://docs.oracle.com/javase/specs/jls/se8/jls8.pdf>)



Bibliographie

- Références sur le langage Java

- J. Bloch,
« Effective Java », 2nd édition,
Addison Wesley, 2008



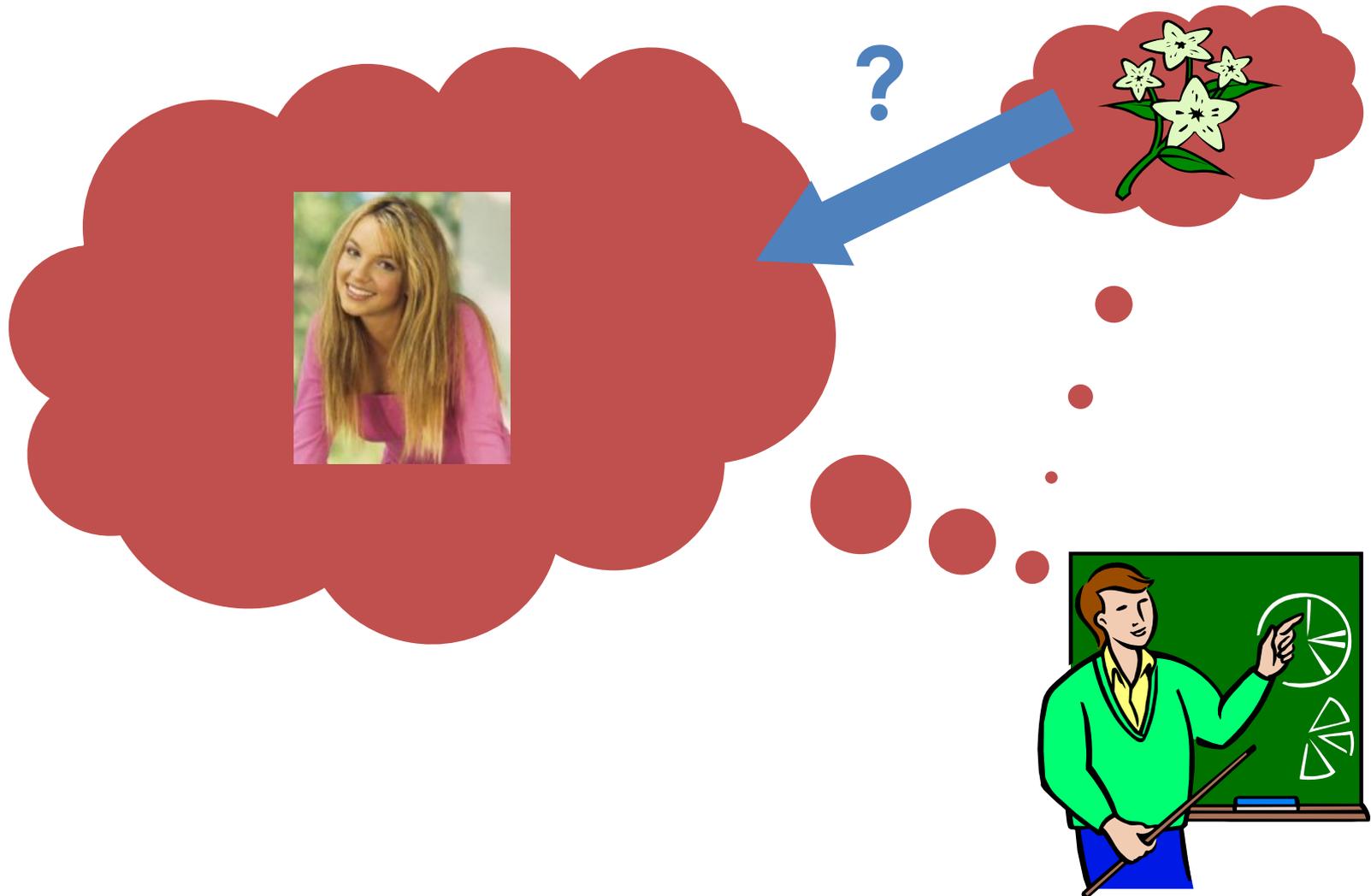
- Attention : les « bonnes pratiques » renseignées dans ces livres divergent parfois de celles vues au cours. C'est le cours qui prime !

Chapitre 1

Introduction

Voir Liskov&Guttag,
ch. 1 « Introduction », pp 1-13

La modularité : une métaphore romantique et fleurie



La modularité : une métaphore romantique et fleurie



Jardiniers

Horticulteur

Grossiste

Marguerite
(employée du "Bia bouquet", fleuriste Namurois)

Interflora



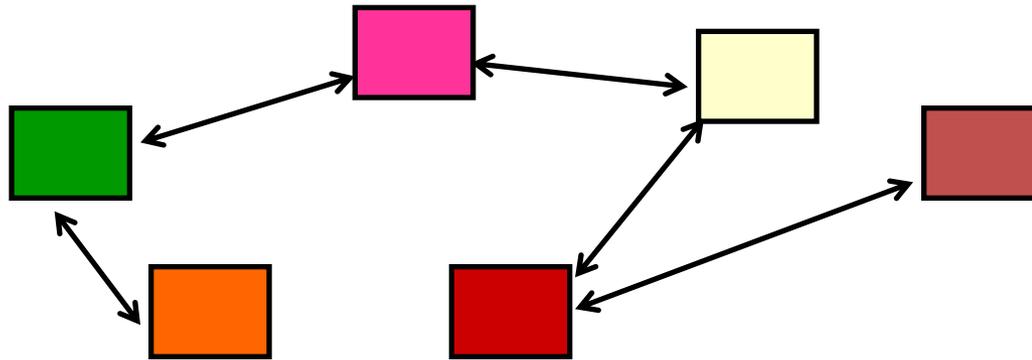
Gorille

Livreur

Margaret
(employée du "Guns n' Roses" fleuriste de L.A.)

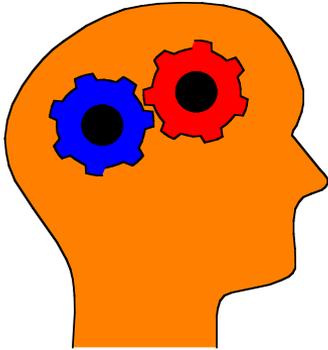
Modularité : définition

- La modularité est la caractéristique qu'ont les programmes décomposés en modules !
- Les modules ont des **responsabilités bien définies** et **coopèrent** pour honorer les obligations du programme.
- Un module peut **déléguer** une partie de ses responsabilités à un autre.

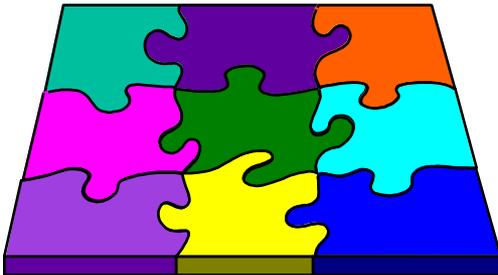


- La modularité est une forme particulière de **décomposition**

Modularité: analogie



L'intelligence d'un être humain ne se trouve pas dans **un** neurone, mais dans la collaboration des neurones du cerveau !



L'intelligence d'un système logiciel ne se trouve (idéalement) pas dans **un** module, mais dans la collaboration des modules du système.

Pourquoi modulariser?

- Soit un programme rédigé en un seul bloc monolithique
- Plus il grandira, plus il sera difficile
 - à lire,
 - à comprendre,
 - à modifier.
- Or, la plupart des programmes « réels » évoluent et sont sujets à une longue maintenance
- Dans un programme **modulaire**, les effets ci-dessus sont fortement atténués
- **Qualité essentielle d'un bon programmeur : savoir bien modulariser !**

Tailles des programmes

- **Petits programmes** : mini-traitement de texte, calcul des salaires d' une PME, gestion des prêts d' une vidéothèque ...
 - Développeurs : 1 à 5 (10)
 - Budget : x 10.000 EUROS
 - NLOC : x 1.000 - 10.000
 - Durée développement : 1 mois - 1 an
 - Durée de vie : 2 - 5 ans
 - Types d'utilisateurs : 1 à 5
- **Systèmes d'Information (SI) moyens** : vente par correspondance, gestion d' hôpital, gestion de grand magasin ...
 - Développeurs : 5 à 10 (50)
 - Budget : x 100.000 EUROS
 - NLOC : x 10.000 - 100.000
 - Durée développement : 6 mois - 2 ans
 - Durée de vie : 2 - 5 ans
 - Types d'utilisateurs : 5 à 10

Tailles des programmes

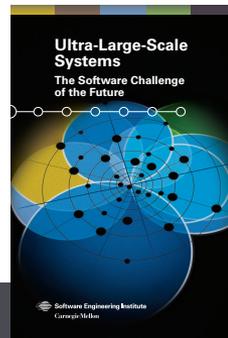
- **Grands SI** : réservation dans une chaîne d'hôtels, bourse, amazon.com, contrôle du trafic aérien, ...
 - Développeurs : x 100
 - Budget : x 1.000.000 EUROS
 - NLOC : x 1.000.000
 - Durée développement : 6 mois - 5 ans
 - Durée de vie : 2 - 5 - 10 ans et plus
 - Types d'utilisateurs : x 10

Les programmes d'aujourd'hui et de demain

(Extrait de "Ultra-Large-Scale Systems", SEI, 2006)

The scale and complexity of systems is increasing dramatically. Ultra-large-scale (ULS) systems are systems of unprecedented scale in some of these dimensions:

- lines of code
- amount of data stored, accessed, manipulated, and refined
- number of connections and interdependencies
- number of hardware elements
- number of computational elements
- number of system purposes and user perception of these purposes
- number of routine processes, interactions, and “emergent behaviors”
- number of (overlapping) policy domains and enforceable mechanisms
- number of people involved in some way

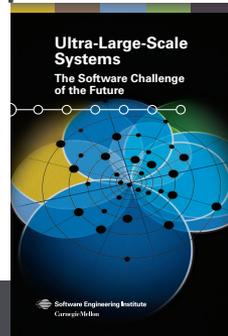


Les programmes d'aujourd'hui et de demain

(Extrait de "Ultra-Large-Scale Systems", SEI, 2006)

How are ULS systems different?

The sheer scale of ULS systems changes everything. ULS systems will necessarily be **decentralized** in a variety of ways, developed and used by a **wide variety of stakeholders** with conflicting needs, **evolving continuously**, and constructed from **heterogeneous parts**. People will not just be users of a ULS system; they will be elements of the system. Software and hardware **failures will be the norm** rather than the exception. The acquisition of a ULS system will be simultaneous with its operation and will require new methods for control. **These characteristics may appear in today's systems and systems of systems, but in ULS systems, they will dominate.** Consequently, ULS systems will place unprecedented demands on software acquisition, production, deployment, management, documentation, usage, and evolution practices.



Décomposer, c'est Machiavélique...



Divide ut imperes !
(Diviser pour régner !)

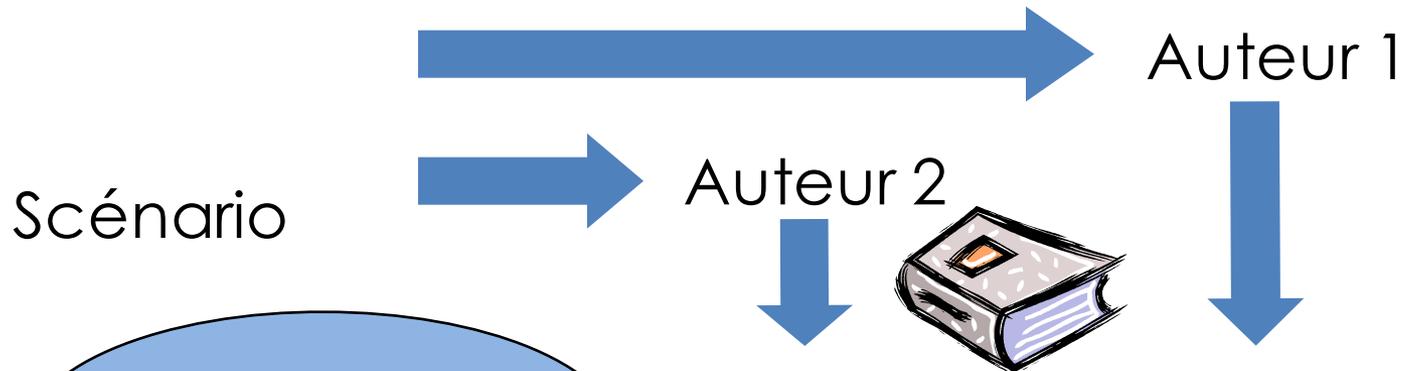
- Décomposer un problème = le diviser en sous-problèmes
 - de même niveau de détail
 - pouvant être résolus indépendamment
 - dont les solutions, combinées, résolvent le problème d'origine

Nicolas Machiavel (1469-1527)

Décomposition

- Une *bonne* décomposition (en modules) **accélère le développement** en :
 - **facilitant la compréhension** du code,
 - permettant de **travailler en parallèle**,
 - on peut modifier le code localement sans compromettre le fonctionnement global tant que les responsabilités restent inchangées
 - permettant de **réutiliser** des modules existants
- Une *mauvaise* décomposition est une source insidieuse de problèmes :
 - chaque module peut fonctionner comme demandé mais l'ensemble ne produit pas les résultats escomptés
 - très problématique car on ne s'en aperçoit souvent que très tard : au moment des tests d'**intégration** ou quand un bug surgit lors de l'utilisation du logiciel

Attention aux mauvaises décompositions



Fiston, faudrait vraiment que tu deviennes un gros méchant. C'est trop top cool.

Alllééé-eeuuu, on irait casser de l'alien tous les deux dans ma soucoupe... Comment qu'on rigolerait, j'te raconte pas...

Je comprends pas. Exploder des grosses bêtes bleues à tentacules, tu trouves pas ça rigolo? Ah, t'es bien comme ta mère!



Oh, Père, vous voici donc. Comment allez vous ? Vos maux de gorge, tout ça... .

Tiens, il faut que je vous dise: j'ai réussi mes examens.

Attention aux mauvaises décompositions



Scén

Fis
que
méch

on i
les
Co

des gross
pas ça

us voici
allez vous ?
e gorge,

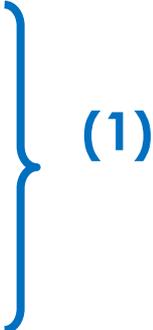
vous dise:
kamens.

Abstraction

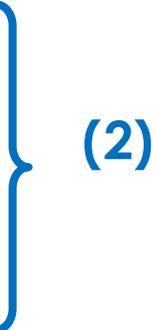
- Une *bonne* décomposition est guidée par l'**abstraction**
- L'abstraction est la faculté d'**oublier** momentanément les *détails* d'un problème pour **se focaliser sur les aspects intéressants**
 - NB : La notion de détail est relative (contextuelle), pas absolue
- Deux formes d'abstraction que vous avez déjà utilisées :
 - Abstraction par **paramétrisation**
 - Abstraction par **spécification**

Abstraction par paramétrisation

```
...  
// user enters a sequence of (max 20) characters read(a)  
// check there are no special characters  
found ← false  
i ← 1  
while (i≤20 and found= false)  
  if (a(i)='.' or a(i)=';' or a(i)='_ ' or ... )  
  then  
    print('Forbidden character!')  
    found← true  
  end-if  
  i ← i+1  
end-while
```



```
...  
// user enters a sequence of (max 10) characters read(w)  
// check there are no special characters  
found← false  
j ← 1  
while (j≤10 and found= false)  
  if (w(j)='.' or w(j)=';' or w(j)='_ ' or ... )  
  then  
    print('Forbidden character!')  
    found← true  
  end-if  
  j ← j + 1  
end-while
```



Abstraction par paramétrisation

- Abstraction de (1) et (2) en une routine* qui signale l'existence de caractères spéciaux dans *n'importe quelle chaîne de caractères de n'importe quelle longueur*

```
boolean verifieChaine(chaineCar a, int longueur)
begin
  int i
  for i:=1 to longueur
    if (a(i)='.' or a(i)=';' or a(i)='_ ' or ... )
      then
        print('caractère interdit!')
        return false
      end-if
    end-for
  return true
end
```

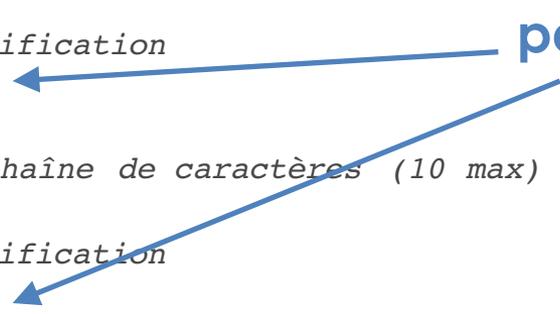
* Une routine (procédure, fonction,...) est une forme de module

Abstraction par paramétrisation

- Le programme devient

```
...  
// l'utilisateur entre une chaîne de caractères (20 max)  
read(a)  
// appel à la routine de vérification  
trouve ← verifieChaine(a,20)  
...  
// l'utilisateur entre une chaîne de caractères (10 max)  
read(w)  
// appel à la routine de vérification  
trouve ← verifieChaine(w,10)  
...  
  
boolean verifieChaine(chaineCar a, int longueur)  
begin  
...  
end
```

paramètres réels ou effectifs
(actual parameters)



paramètres formels
(formal parameters)



Abstraction par paramétrisation

- Abstraction **par rapport à l'identité des données** traitées en les remplaçant par des paramètres
- Permet au même module d'être utilisé dans un plus grand nombre (une infinité) de situations
 - une infinité d'exécutions peuvent donc être représentées de manière très succincte
- Indispensable et ultra-répandu parmi les langages de programmation mais insuffisant

Abstraction par spécification

```
float myMethod (float coef)
```

```
begin
```

```
  float ans ← coef/2.0
```

```
  int i ← 1
```

```
  while (i<7)
```

```
    ans ← ans - ( (ans*ans - coef)/(2*ans) )
```

```
    i ← i+1
```

```
  end-while
```

```
  return ans
```

```
end
```

Abstraction par spécification

```
float sqrt (float coef)
// pre : coef > 0
// post : retourne une approximation de  $\sqrt{\text{coef}}$ 

begin
  float ans ← coef/2.0
  int i ← 1
  while (i<7)
    ans ← ans - ( (ans*ans - coef)/(2*ans) )
    i ← i+1
  end-while
  return ans
end
```

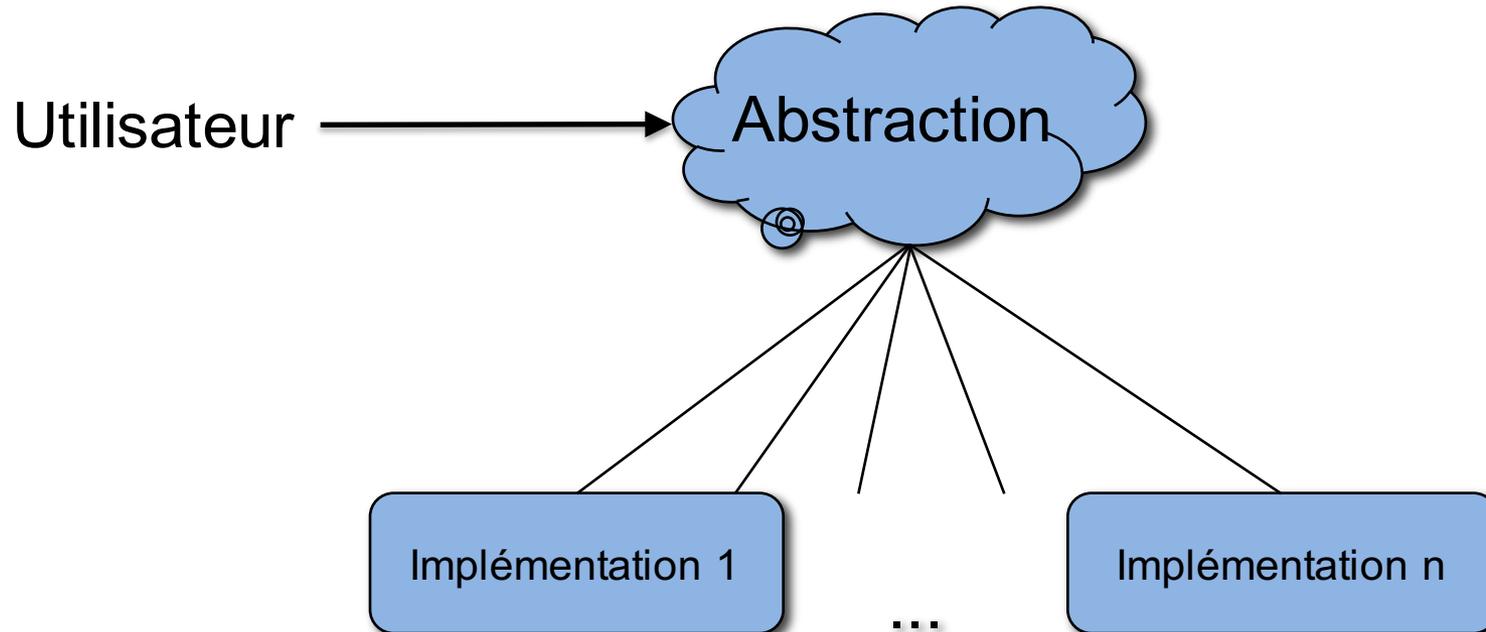
Abstraction par spécification

- Une bonne technique d'abstraction par spécification est l'utilisation de **pré-** et de **post-conditions**
- Rien qu'en lisant ces **assertions**, on déduit que
 - l'appel $y \leftarrow \text{sqrt}(x)$ donnera à y la valeur de \sqrt{x} , pour peu que $x > 0$
 - on ne peut rien attendre d'utile de cet appel si $x \leq 0$

Abstraction par spécification

- Abstraction **par rapport à l'implémentation**
(= le *comment*) d'une abstraction
- Focalisation sur les **responsabilités** (= le *quoi*) assumées par l'abstraction
- Les spécifications d'une abstraction devraient :
 - dire à l'utilisateur (= le « **client** ») de l'abstraction ce qu'il peut en attendre (= ce que l'abstraction fait **et ce qu'elle ne fait pas**)
 - dire au programmeur ce que l'implémentation doit faire pour satisfaire l'utilisateur de l'abstraction
- Les spécifications sont un **contrat**
 - L'utilisateur et le programmeur se basent dessus pour accomplir leur travail

Abstraction par spécification



- Quand un utilisateur utilise une abstraction, cette dernière devrait fonctionner comme l'utilisateur s'y attend, quelque soit l'implémentation sous-jacente

Spécifications = un contrat

- L'utilisateur promet de satisfaire aux pré-conditions

```
f ()  
    // pré-conditions  
    // post-conditions
```

Si les pré-conditions sont vraies,
après l'appel à f (),
les post-conditions sont vraies.

- Le programmeur promet que, si l'utilisateur satisfait aux pré-conditions, la valeur et l'état de retour quand la fonction se terminera satisferont les post-conditions

Avantages des spécifications

- **Compréhension rapide** du rôle d'une abstraction (pas nécessaire de lire le code)
- **Indépendant des choix d'implémentation**
 - Algorithmes, types de variable... voire même le langage
 - Deux implémentations peuvent varier au niveau de leurs propriétés non-fonctionnelles (e.g. leur performance)
- Les spécifications fournissent deux propriétés fondamentales:
 - **Localité**
 - **Modifiabilité**

Localité and Modifiabilité (Découplage)

- **Localité** : l'implémentation d'une abstraction peut être lue/écrite sans avoir besoin de consulter l'**implémentation** d'aucune autre abstraction
- **Modifiabilité** : une abstraction peut être ré-implémentée sans ré-implémenter aucune autre partie du programme

Localité and Modifiabilité (Découplage)

- Les propriétés de **localité** et **modifiabilité** permettent l'**indépendance des tâches de programmation**, ce qui inclus :
 - les modules dépendants
 - Les cas de test (**en tout cas les tests « black-box »**)
- Ce **découplage**
 - permet une parallélisation sûre et performante de la programmation
 - Limite drastiquement l'impact des changements
- Globalement, il permet une **ENORME** réduction du temps nécessaire et des coûts liés à la programmation

Types d'abstractions

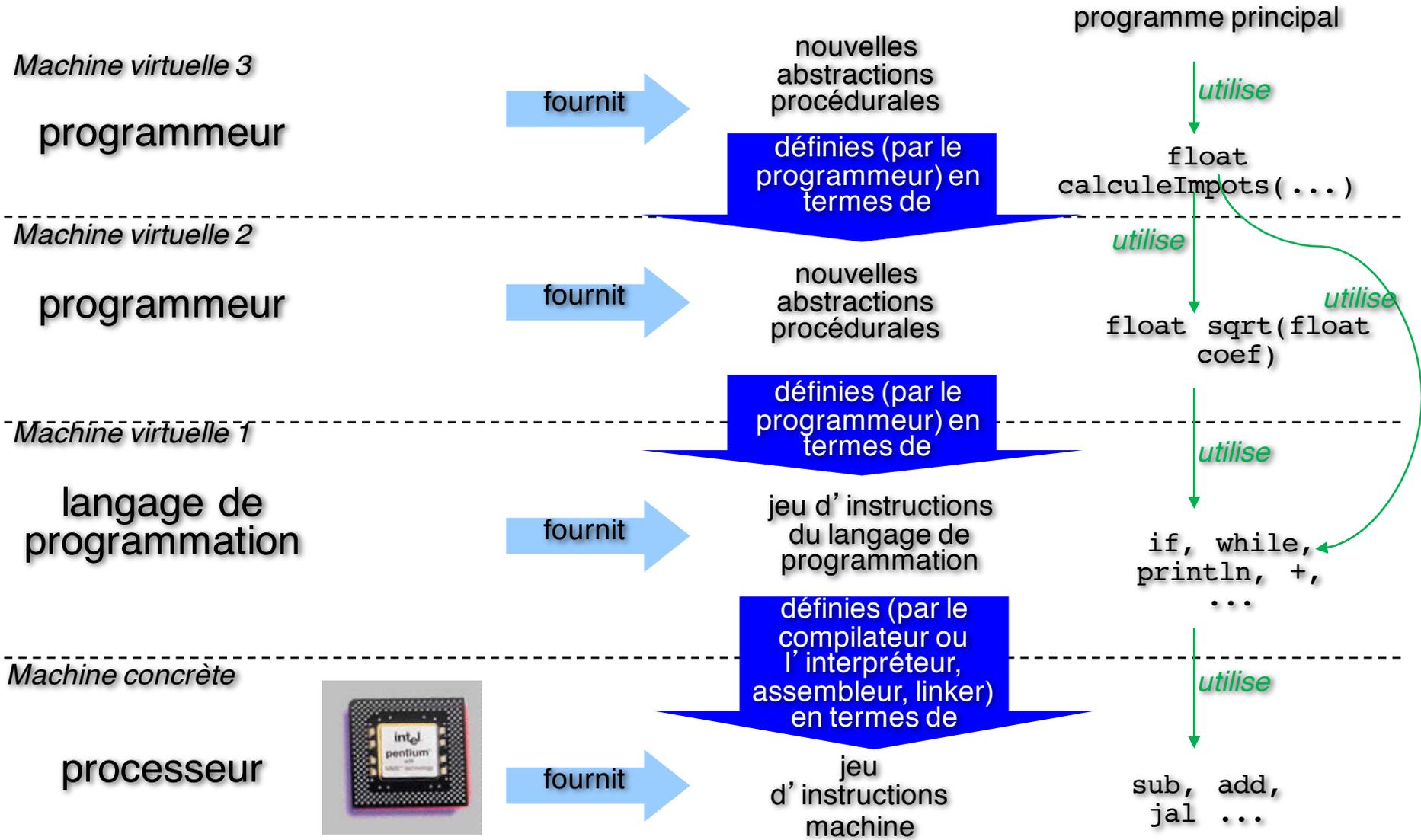
- Le 2 techniques de base ...
 - abstraction par paramétrisation
 - abstraction par spécification

- ... permettent de définir 3 techniques avancées :
 - **abstraction procédurale** (procedural abstraction)
 - **abstraction de données** (data abstraction)
+ **abstraction par hiérarchie de types**
 - **abstraction de l'itération** (iteration abstraction)

Abstraction procédurale

- **Extension de l'ensemble des opérations/procédures/fonctions/routines** fournies par la *machine virtuelle/abstraite* définie par le langage de programmation
- Exemple : `float sqrt (float coef)`
- Utilise les 2 techniques d'abstraction de base
- Convient quand le problème se prête bien à une décomposition de type *fonctionnel*

Abstraction procédurale



Abstraction de données

- **Extension de l'ensemble des types de données** fournis par la machine virtuelle du langage
- Autour d'un type de données, on regroupe les opérations qui le concernent
 - **CRUD** (create, read, update, delete)
 - ... et toutes les autres opérations « métiers » !
- On parle de **type de données abstrait** aka **Abstract Data Type (ADT)** aka Type Abstrait Algébrique (TAA)

Abstraction de données

- Exemple: un « multiset » (a.k.a. « bag »)
 - Les multisets généralisent la notion d'ensemble (set) mathématique en admettant plusieurs occurrences du même élément
 - Par exemple, $m = \{3,5,7,2,3,9,9\}$ est un multiset d'entiers (mais pas un ensemble d'entiers)
 - Quelles opérations pourrait-on avoir envie d'effectuer sur un multiset ?

Abstraction de données

- Opérations :

- créer un multiset vide
 - `empty()` retourne `{}`
 - ajouter un élément
 - `insert(m,5)` retourne `{3,5,7,2,3,9,9,5}`
 - éliminer une occurrence d'un élément
 - `delete(m,9)` retourne `{3,5,7,2,3,9}`
 - éliminer toutes les occurrences d'un élément
 - `deleteAll(m,9)` retourne `{3,5,7,2,3}`
 - retourner le nombre d'occurrences d'un élément
 - `numberOf(m,9)` retourne `2`
 - retourner le nombre total d'éléments
 - `size(m)` retourne `7`
 - retourner l'union de deux multisets
 - `union(m,n)` avec `n={2,3}` retourne `{3,5,7,2,3,9,9,2,3}`
- etc ...

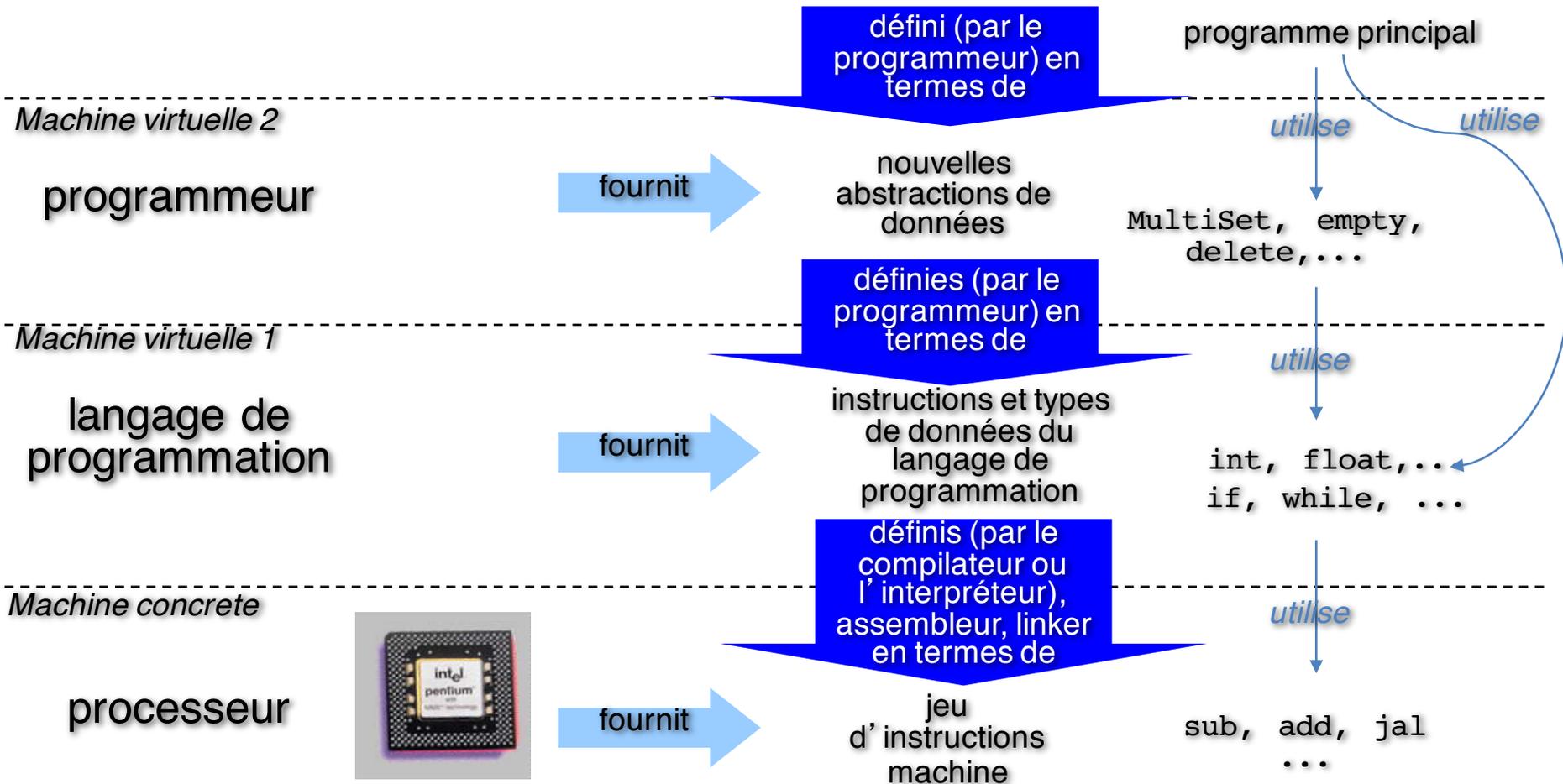
Abstraction de données

- Dans l'abstraction de données, ces opérations sont « rassemblées » autour d'un nouveau type de données

MultiSet :

- `MultiSet empty()`
 // retourne un MultiSet vide
- `MultiSet insert(MultiSet m, int e)`
 // ajoute une occurrence de e à m
- `MultiSet delete(MultiSet m, int e)`
 // élimine une occurrence de e dans m si e existe;
 // ne fait rien sinon
- `MultiSet deleteAll(MultiSet m, int e)`
 // élimine toutes les occurrences de e dans m
- `int numberOf(MultiSet m, int e)`
 // retourne le nombre d'occurrences de e dans m
- `int size(MultiSet m)`
 // retourne le nombre d'éléments dans m
- `MultiSet union(MultiSet m, MultiSet n)`
 // retourne l'union de m et n

Abstraction de données



Abstraction de données

- Exercices :
 - Quelles seraient les opérations pour les types de données suivants ?
 - `Pile // (aka Stack)`
 - `String`
 - `CompteBancaire`
 - ...
 - Qualifiez chaque opération selon le CRU(D)

Abstraction de données

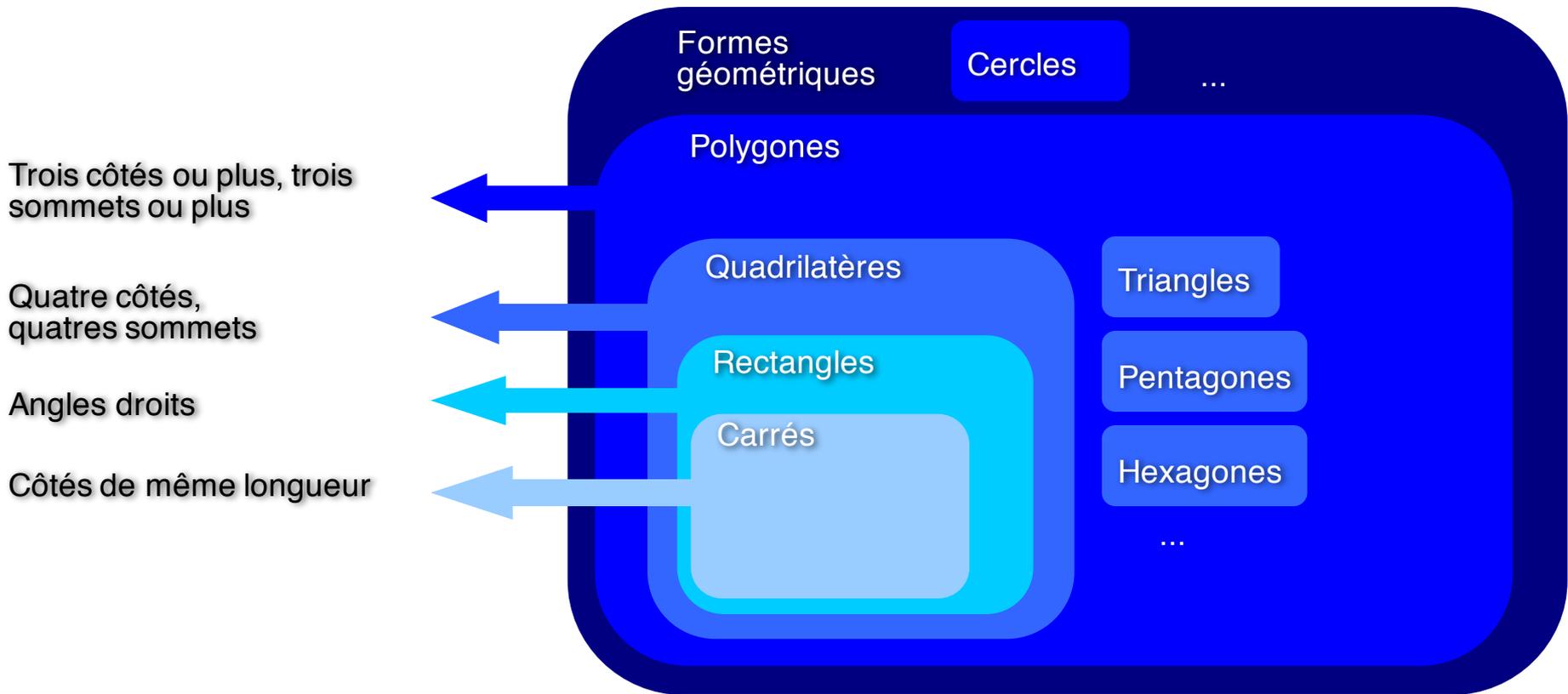
- Pour les autres programmeurs, le nouveau type de donnée peut être utilisé au travers des opérations :
`empty`, `insert`, `delete` ...
- Ces opérations doivent pouvoir être utilisées sans avoir à connaître leur implémentation
- Elles peuvent être définies **les unes par rapport aux autres** :
 - Par exemple, en spécifications algébriques, cela pourrait donner :
 - $size(insert(s,e)) = size(s)+1$
 - $size(empty()) = 0$
 - $numberOf(insert(s,e),e) = numberOf(s,e) + 1$
 - $numberOf(empty(),e) = 0$
 - ...
- Cela garantit qu'un ADT est **plus qu'un simple assemblage de procédures (abstractions procédurales)**...

Abstraction de données

- Abstraction de données
 - la plus importante !
 - outil de base de la programmation orientée-objet
- Complétée par l'abstraction par hiérarchie de types

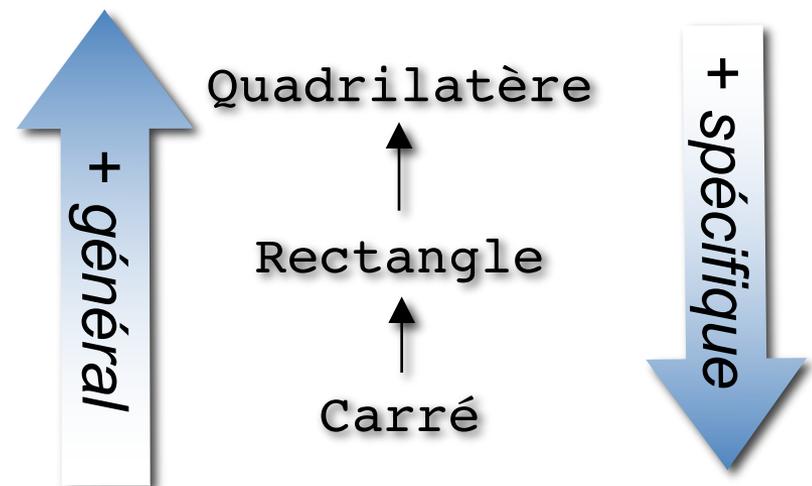
Abstraction par hiérarchie de types

- Question: un polygone possédant les sommets $(0,1)$, $(1,1)$, $(1,0)$ et $(0,0)$ est-il un quadrilatère, un rectangle ou un carré ?



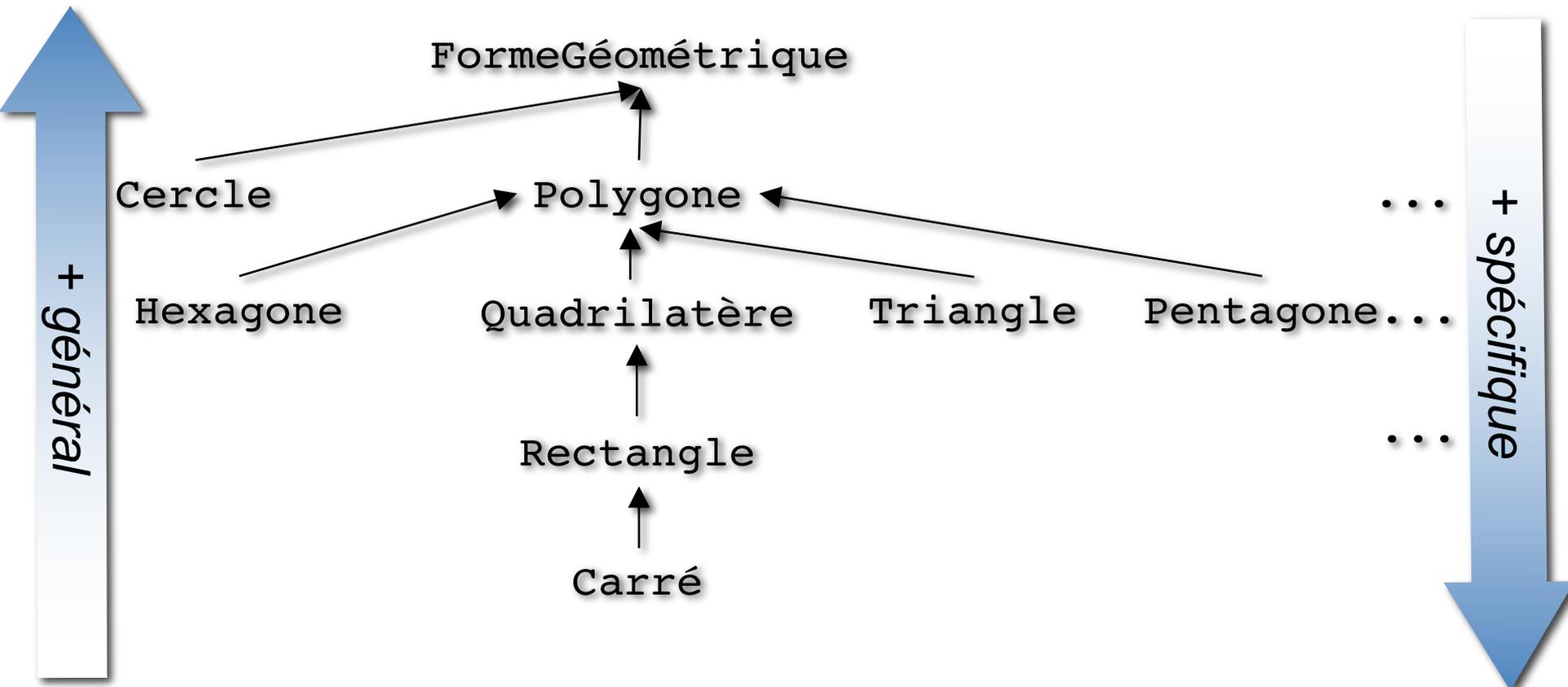
Abstraction par hiérarchie de types

- Réponse: **les 3 à la fois !**
- Pourquoi ?
 - C'est un carré
 - Tous les carrés sont des rectangles
 - Tous les rectangles sont des quadrilatères
- Dans certains langages, il est possible de définir des hiérarchies de types
 - Quadrilatère un **supertype** de Rectangle et Carré qui en sont des **sous-types**
 - Rectangle est un **supertype** de Carré
 - Rectangle et Carré sont des **sous-types** de Quadrilatère



Abstraction par hiérarchie de types

- Hiérarchie (plus) complète



Abstraction par hiérarchie de types

- Toute propriété valable pour un type est également valable pour tous ses sous-types
 - exemple : les quadrilatères ont 4 sommets, donc les rectangles aussi et, transitivement, les carrés également
- En particulier, on verra que toute opération définie pour un type est également applicable à tous ses sous-types
 - exemple :
 - Le type `FormeGéométrique` a pour opération `FormeGéométrique translater(FormeGéométrique f, float x, float y)`
 - L'opération `float donneRayon(Cercle c)` est définie au niveau du type `Cercle`. Elle est plus spécifique que `translater`.

Abstraction par hiérarchie de types

- Permet de s'abstraire d'un type de donnée particulier pour **raisonner sur une famille de types**

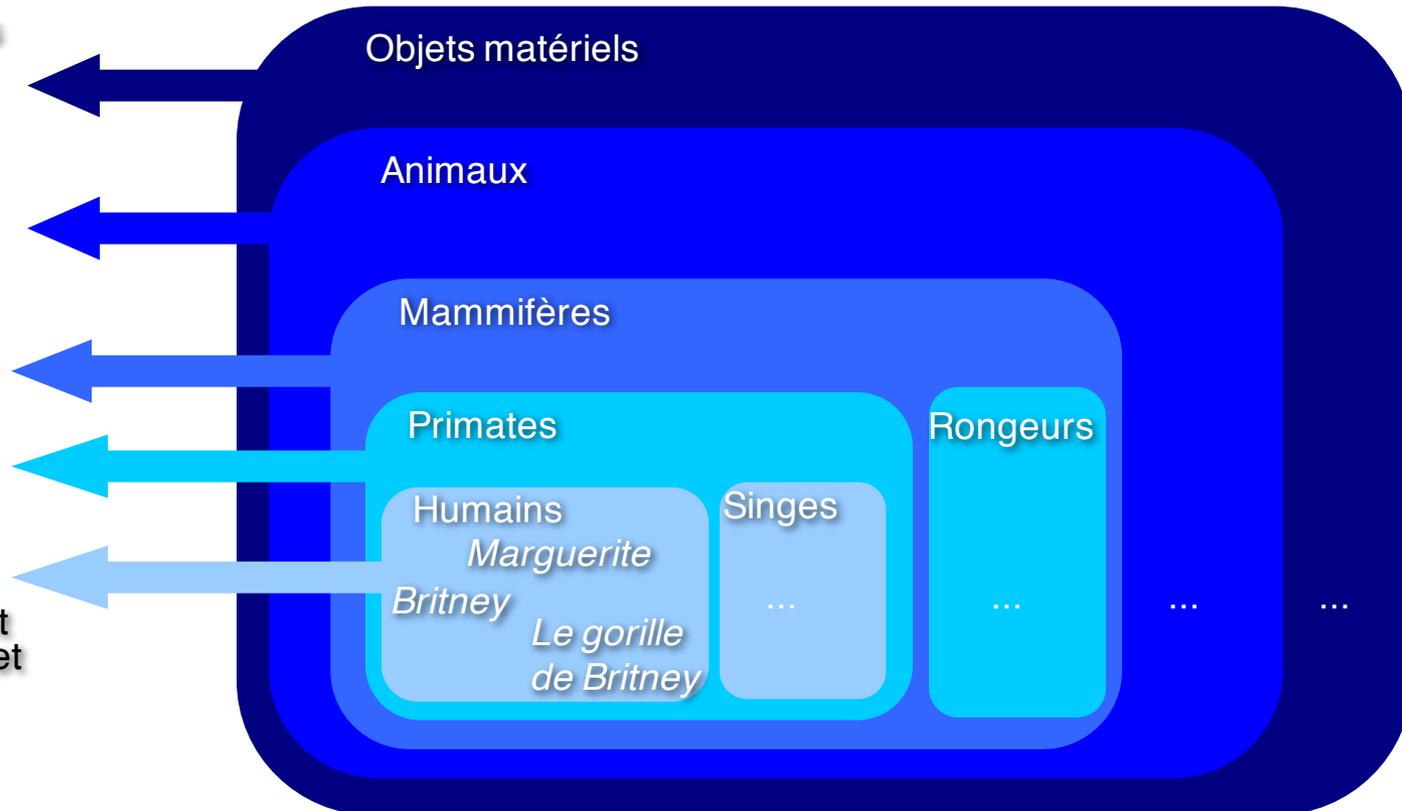
Occupent un volume dans l'espace, sont composés d'atomes,...

Ont un système nerveux central, respirent,...

Les femelles allaitent,...

Ont des mains,...

Ont conscience d'eux-mêmes, se tiennent debout, utilisent la parole et l'écriture,...



Abstraction de l'itération

- Permet l'itération sur un ensemble d'éléments en ignorant *comment* ces éléments sont obtenus
- Exemple (pseudo-code):
 - L'itération sur les éléments d'un `MultiSet` ne nécessite pas de connaître l'ordre dans lequel les éléments sont parcourus

```
Element e
MultiSet m ← ...
Iterator i ← genIt(m) // génère i à partir de m
while hasNext(i)
    e ← getNext(i)
    ... // do stuff on e
end-while
```

Résumé du chapitre

- Le « secret » du développement efficace de logiciels de qualité est une bonne **décomposition**
- La décomposition doit être **guidée par l'abstraction**
- Deux formes d'abstraction de base : par **paramétrisation** et par **spécification**
- Formes plus élaborées : **procédurale, itération, données** (la plus importante !), **hiérarchie de types**
- Il est **plus important** de savoir bien **décomposer** un problème/programme que de savoir « coder »
- Au prochain cours : au fait, c'est quoi l'«orienté-objet»? Et tiens, Java, ça ressemble à quoi ?